

Tableau 8 : Recommandations pour les bibliothécaires des lignes directrices PRESS de 2015

Recommandation		Conseils
1	<p>Traduction de la question de recherche</p> <p><i>Évaluer si la question de recherche a bien été traduite en concepts de recherche.</i></p>	<p>Idéalement, la stratégie de recherche documentaire principale est soumise à une évaluation par les pairs visant à veiller à son exactitude conceptuelle. La question de recherche, habituellement structurée selon une variation des éléments PICO et reflétant l'entretien de référence, devrait être soumise avec la stratégie de recherche.</p>
2	<p>Opérateurs booléens et opérateur de proximité*</p> <p><i>Évaluer si les éléments en lien avec la question de recherche sont combinés de façon adéquate avec des opérateurs booléens ou des opérateurs de proximité.</i></p> <p>* Notez que les opérateurs booléens et les opérateurs de proximité varient selon le service de recherche.</p>	<p>Examiner la recherche afin de voir si des erreurs se sont glissées dans les opérateurs booléens, par exemple un OU/OR remplacé par inadvertance par un ET/AND (ou vice versa), ou l'utilisation de ET/AND comme conjonction (pour lier des expressions ou des mots) et non comme opérateur booléen. Soulignons que si la recherche contient SAUF/NOT, il se peut qu'il y ait des exclusions involontaires, et qu'un autre mécanisme (p. ex. utilisation d'une vedette-matière, d'un descripteur obligatoire ou d'une limite) puisse produire un résultat équivalent.</p> <p>Veiller à ce que les parenthèses soient utilisées au besoin et à ce que leur utilisation soit logique. Vérifier si l'utilisation d'un opérateur de proximité (adjacent, près/near, dans/within) plutôt que de ET/AND pourrait offrir une meilleure précision.</p> <p>Si des opérateurs de proximité sont utilisés, vérifier si la distance choisie est assez grande pour englober tous les cas prévus des termes de recherche, qui varieront selon que la base de données interrogée reconnaît ou non les mots vides. Vérifier également si la distance est trop grande.</p> <p>S'il y a des restrictions (p. ex. population humaine, personnes âgées), veillez à ce que la bonne construction ait été utilisée.</p>
3	<p>Vedettes-matières (propres à la base de données)</p> <p><i>Évaluer si les vedettes-matières sélectionnées ont une portée suffisante pour optimiser l'obtention de résultats.</i></p>	<p>Examiner les aspects suivants relatifs à l'utilisation de vedettes-matières : vedettes manquantes ou inexactes, pertinence des termes, bonne utilisation de l'explosion afin d'inclure les termes pertinents plus pointus.</p> <p>Envisager le recours à des sous-vedettes libres (<i>floating subheadings</i>), qui sont dans la plupart des cas préférables aux sous-vedettes associées à une vedette-matière particulière (p. ex. dans MEDLINE, « Neck Pain/ et su.fs. » plutôt que « Neck Pain/su »). Soulignons en outre que les vedettes-matières et les sous-vedettes sont propres à la base de données.</p>
4	<p>Recherche par mot dans le texte (texte libre)</p> <p><i>Évaluer si les termes de recherche pour lesquels il n'y a pas de vedette-matière appropriée sont bien reflétés par les termes de recherche en texte libre, et s'il faudrait ajouter des synonymes, des antonymes ou</i></p>	<p>Les termes en texte libre servent habituellement à combler les lacunes dans les vedettes-matières des bases de données. Évaluer si ces éléments sont trop larges ou trop étroits, s'ils sont pertinents et si des synonymes ou des antonymes ont été inclus.</p>



Recommandation		Conseils
	<i>des termes connexes.</i>	
5	Orthographe, syntaxe et numéros de lignes <i>Vérifier l'orthographe, la syntaxe et la mise en œuvre de la recherche.</i>	Examiner la stratégie de recherche afin de repérer d'éventuelles erreurs d'orthographe ou de syntaxe qui ne seront pas facilement repérées par un vérificateur orthographique. Vérifier chaque numéro de ligne et combinaison de numéros de ligne pour confirmer que la logique de recherche a bien été mise en œuvre.
6	Limites et filtres <i>Évaluer si les limites utilisées (notamment les filtres) sont appropriées et ont été appliquées comme il faut.</i>	Examiner la stratégie de recherche afin de voir si elle contient des limites qui ne sont pas pertinentes aux types d'études admissibles ou à la question clinique, comme celles-ci pourraient introduire un biais épidémiologique. Vérifier si les filtres de recherche méthodologique ont bien été appliqués; par exemple, une revue systématique d'évaluations économiques ne devrait pas être limitée aux ECR.

ECR = essais cliniques randomisés; PICO = population/problème, intervention/exposition, comparaison, critère d'évaluation (*outcome*)