Tabel 8: *Press 2015 Richtlijn:* Aanbevelingen voor de bibliotheekpraktijk

| Aanbeveling | | Advies |
| --- | --- | --- |
| 1 | Vertaling van de onderzoeksvraag:  *Beoordeel of de onderzoeksvraag correct is ingedeeld in zoekconcepten.* | Idealiter is de primaire zoekactie ingediend voor peer review om conceptuele nauwkeurigheid te garanderen. De onderzoeksvraag is samen met de zoekstrategie ingediend en is meestal opgebouwd volgens een variant van PICO. Noteer ook de details van hoe de zoekopdracht werd beïnvloed tijdens eerdere gesprekken over de zoekstrategie. |
| 2 | Booleaanse operatoren en nabijheidsoperatoren:\*  *Beoordeel of de concepten die betrekking hebben op de zoekvraag correct zijn gecombineerd met booleaanse operatoren en/of nabijheidsoperatoren.*  *\*Let op: nabijheidsoperatoren verschillen per databank/interface.* | Controleer de zoekopdracht op fouten in booleaanse operatoren, bijv. OR kan onbedoeld vervangen zijn door AND (of omgekeerd), of AND kan zijn gebruikt om zinnen of woorden te koppelen (bijvoorbeeld als een voegwoord) in plaats van als een booleaanse operator. Controleer of er bij het gebruik van NOT geen sprake is van onbedoelde uitsluitingen. Bekijk of een ander hulpmiddel een gelijkwaardig resultaat oplevert. Denk bijv. aan het gebruiken van een indexterm/zoekterm, een *check tag* en/of limiet.  Controleer of de haakjes correct en logisch gebruikt zijn in de zoekopdracht. Bekijk of het gebruik van een nabijheidsoperator (*adjacent*, *near*, *within*) in plaats van AND de precisie kan verhogen.  Evalueer bij gebruik van nabijheidsoperatoren, of de gekozen afstand tussen woorden niet te beperkt is om alle verwachte varianten van de zoektermen te vinden. Dit is onder meer afhankelijk van het al dan niet herkennen van stopwoorden door de doorzochte databank. Overweeg of de afstand tussen woorden niet te groot is.  Als er beperkingen zijn opgenomen (bijv. menselijke of oudere populaties), controleer dan of de gepaste constructie is gebruikt. |
| 3 | Indextermen/trefwoorden (specifiek per databank):  *Beoordeel of de selectie van de indextermen/trefwoorden voldoende dekkend is om relevante informatie te vinden (recall).* | Bestudeer de volgende elementen van het gebruik van indextermen: ontbrekende of onjuiste termen, relevantie/irrelevantie van termen en correct gebruik van het exploderen om relevante onderliggende termen op te nemen.  Overweeg het gebruik van losse subheadings (*floating subheadings*), die in de meeste gevallen te verkiezen zijn boven het gebruik van subtermen die aan specifieke indexterm zijn gekoppeld (bijv. in MEDLINE, "Neck Pain/ AND su.fs." in plaats van "Neck Pain/su"). Wees bewust dat indextermen en subheadings databankspecifiek zijn. |
| 4 | Tekstwoord zoeken (vrije tekst):  *Beoordeel of zoektermen goed vertegenwoordigd zijn door vrije tekstwoorden als er geen of geen goed passende indexterm voor gevonden is en ga na of aanvullende synoniemen of antoniemen (tegenstellingen) en verwante termen nodig zijn.* | Vrije tekstwoorden worden meestal gebruikt om ontbrekende indextermen te dekken. Houd rekening met te beperkt of te breed gebruik van termen, relevantie van termen en of synoniemen of antoniemen zijn opgenomen. |
| 5 | Spelling, syntax en regelnummers:  *Beoordeel het correct gebruik van zowel spelling, syntax als het implementeren van de zoekstrategie* | Controleer de zoekstrategie op verkeerd gespelde woorden en op fouten in de syntax van de databank/interface die niet gemakkelijk te vinden zijn met spellingscontrole.  Controleer elk regelnummer en combinaties van regelnummers om er zeker van te zijn dat de zoeklogica correct is geïmplementeerd. |
| 6 | Limieten en filters:  *Beoordeel of de gebruikte limieten (inclusief filters) geschikt zijn en correct zijn toegepast.* | Controleer of in de zoekstrategie limieten zijn toegepast die niet relevant zijn voor de gewenste studietypes of voor de klinische vraag, aangezien deze mogelijk epidemiologische vertekening (*bias*) kunnen introduceren.  Controleer of methodologische zoekfilters correct zijn toegepast; bijv. dat SR's van economische evaluaties niet beperkt zijn tot RCT's. |

PICO = populatie/problem (*population/problem*), interventie/blootstelling (*intervention/exposure*), vergelijking (*comparison*), uitkomst (*outcome*); RCT = randomized controlled trial; SR = systematische review.