# Tabela 9: PRESS 2015 Lista de verificação baseada em evidência

|  |  |
| --- | --- |
| **Tradução da pergunta de pesquisa** | * A estratégia de busca está de acordo com a pergunta de pesquisa? * Os conceitos de busca estão claros? * Há muitos ou poucos elementos PICO incluídos? * Os conceitos de busca estão muito restritos ou muito amplos? * A busca recupera muitos ou poucos registros? (Por favor, mostre) * As estratégias não convencionais ou complexas estão explicadas? |
| **Operadores booleanos e de proximidade (variam de acordo com o serviço de busca)** | * Os operadores booleanos e de proximidade estão usados corretamente? * O uso de agrupamento com parênteses é apropriado e efetivo para a busca? * Se o NOT é utilizado, é provável que resulte em alguma exclusão indesejada? * A precisão poderia ser aperfeiçoada pelo uso dos operadores de proximidade (p. ex., *adjacent, near, within*) ou pela busca por frase em vez de AND? * A amplitude dos operadores de proximidade está apropriada (p.ex., adj5 poderia coletar mais variantes que adj2)? |
| **Cabeçalhos de assunto**  **(específicos da base de dados)** | * Os cabeçalhos de assunto são relevantes? * Falta algum cabeçalho de assunto relevante, p. ex., termos de indexação utilizados anteriormente? * Algum dos cabeçalhos de assunto está muito abrangente ou muito específico? * Os cabeçalhos de assunto estão explodidos quando necessário e vice-versa? * Os assuntos principais (essenciais ou restritos ao foco) são usados? Em caso afirmativo, há justificativa adequada? * Falta algum subcabeçalho? * Os subcabeçalhos estão conectados aos cabeçalhos de assunto? (Subcabeçalhos flutuantes podem ser preferidos.) * Os subcabeçalhos flutuantes estão usados apropriadamente? * Tanto os cabeçalhos de assunto quanto os termos de texto livre (veja abaixo) foram usados para cada conceito? |
| **Busca por palavra**  **(texto livre)** | * A busca inclui todas as variantes ortográficas em texto livre (p. ex., ortografia do Reino Unido *versus* a dos Estados Unidos)? * A busca inclui todos os sinônimos ou antônimos (p. ex., opostos)? * A busca recupera truncamento relevante (ou seja, o truncamento está no lugar correto)? * O truncamento está muito amplo ou muito restrito? * Os acrônimos ou as abreviaturas estão apropriados? Eles recuperam materiais irrelevantes? Os termos completos também estão incluídos? * As palavras-chave são específicas o suficiente ou muito abrangentes? Utilizam-se muitas ou poucas palavras-chave? Palavras vazias (s*top words*) foram utilizadas? * Os campos apropriados foram usados na pesquisa, p. ex., a escolha dos campos palavra do texto (.tw.) ou todos os campos (.af.) foi apropriada? Outros campos podem ser incluídos ou excluídos (específicos por base de dados)? * As expressões longas de busca deveriam ser fragmentadas em diferentes expressões de busca mais curtas? |
| **Ortografia, sintaxe e número de linhas** | * Há algum erro de ortografia? * Há algum erro no sistema sintático, p. ex., o uso do símbolo de truncamento de uma interface de busca distinta? * Há combinações de linhas incorretas ou linhas órfãs (ou seja, linhas que não estão consideradas na soma final e que poderiam indicar erro no posicionamento do uso de AND ou OR)? |
| **Limites e filtros** | * Todos os limites e filtros foram utilizados apropriadamente e são relevantes para a pergunta de pesquisa? * Faltam limites ou filtros potencialmente úteis? * Os limites ou filtros são muito amplos ou muito restritos? Algum limite ou filtro poderia ser adicionado ou removido? * São citadas as fontes para os filtros utilizados? |