

Évaluer la crédibilité des sites web sur la santé : Pouvez-vous faire confiance à Dr Google?

Comment déterminer si un site est légitime?

Il existe plusieurs outils pour évaluer les sites Web sur la santé. La plupart d'entre eux offrent une liste de critères que les sites Web fiables doivent satisfaire. Voici un résumé des principaux critères à rechercher :

Auteur – Le site Web doit clairement indiquer l'auteur, l'institution et le comité de rédaction (les personnes chargées de la révision professionnelle du contenu).

Date – Le site Web doit contenir des informations scientifiques d'actualité, et le contenu doit être mis à jour régulièrement.

Objectivité – Le contenu du site doit se fonder sur des données probantes et être objectif (factuel). Il doit aussi bien énumérer les bénéfices que les risques (p. ex., les effets secondaires). Le site doit mentionner les autres options de traitement, si elles existent, y compris l'absence de traitement, et doit encourager les patients à consulter un professionnel de la santé.

Objectif – Le site Web doit explicitement énoncer son objectif. La publicité doit être clairement visible et séparée du contenu principal du site.

Transparence – Le site Web doit clairement mentionner son propriétaire, ses sources de financement et expliquer comment il recueille et utilise les renseignements personnels.

Facilité d'utilisation – Le site doit être facile à utiliser, bien organisé et bien conçu. Il doit fournir un moyen de communiquer avec le propriétaire du site.

Certains sites crédibles ne respectent pas tous les critères. De même, il existe des sites Web non fiables qui paraissent très sophistiqués et semblent répondre à l'ensemble d'entre eux. Finalement, la seule façon de savoir si les renseignements sur la santé publiés en ligne sont exacts est de découvrir leur source et de lire l'étude scientifique référencée. Apprendre à évaluer les critères de crédibilité vous aidera toutefois à faire du tri.

Exemples de sites Web sur la santé crédibles

La Medical Library Association a dressé une liste de sites Web sur la santé présélectionnés nommée MLA Top Health Websites. Ces sites sont accessibles sur le site CAPHIS – Consumer and Patient Health Information Section : www.mlanet.org/page/top-health-websites

Signaux d'alerte

- ! Le site Web s'appuie sur des cas isolés ou des témoignages personnels.
- ! L'information est présentée d'une façon sensationnaliste, trop émotionnelle ou alarmiste.
- ! Le site Web laisse entendre qu'un traitement agit de manière identique chez tout le monde (par exemple, taux de réussite de 100 %).
- ! Le site Web tente de vous vendre quelque chose.
- ! On ne sait trop qui est l'auteur ou quels qualifications ou conflits d'intérêts il a. Les études sont citées en référence, mais elles sont anciennes (datant de 10 ans ou plus) ou encore, la date de publication est manquante.
- ! Des études sont référencées, mais elles sont obsolètes (10 ans ou plus) ou l'année de publication n'est pas fournie.
- ! Les liens ne fonctionnent pas – ce qui peut indiquer que le site n'a pas été mis à jour récemment et que l'information sur la santé est obsolète.

Outils pour évaluer les sites Web sur la santé

DISCERN

Un instrument validé permettant aux patients et aux fournisseurs d'information de juger de la qualité de l'information sur la santé écrite destinée aux consommateurs. Il se compose de 15 questions et d'une échelle d'évaluation.

HONcode

Un ensemble de principes pour l'évaluation de sites Web accompagné d'un sceau de certification que les auteurs de sites Web peuvent obtenir après évaluation du site par l'équipe d'experts de Health On the Net (HON).

Critères d'évaluation de JAMA

Quatre critères pour évaluer un site Web (0 à 4 points) basés sur la paternité, l'attribution, la divulgation et l'actualité de l'information.

Pour les sources canadiennes crédibles, veuillez visiter :

Santé Canada

<https://www.canada.ca/fr/sante-canada.html>

Agence de la santé publique du Canada

<https://www.canada.ca/fr/sante-publique.html>

Gouvernement du Canada : santé

<https://www.canada.ca/fr/services/sante.html>

Références

- Aslani A, Pourmik O, Abu-Hanna A, Eslami S. Web-site evaluation tools: a case study in reproductive health information. *Stud Health Technol Inform.* 2014;205:895-9.
- Chumber S, Huber J, Ghezzi P. A methodology to analyze the quality of health information on the internet: the example of diabetic neuropathy. *Diabetes Educ.* 2015 Feb;41(1):95-105.
- DISCERN online: quality criteria for consumer health information [Internet]. Oxford, UK: University of Oxford, Division of Public Health and Primary Health Care [cite le 27 janv. 2016]. Accessible de : www.discern.org.uk
- Golterman L, Banasiak NC. Evaluating web sites: reliable child health resources for parents. *Pediatr Nurs.* 2011 Mar-Apr;37(2):81-3.
- HONcode: Principles – Quality and trustworthy health information [Internet]. Chene-Bourg, Switzerland: Health On the Net Foundation; 2013 Sep 19 [cite le 27 janv. 2016]. Accessible de : www.healthonnet.org/HONcode/Conduct.html
- Khazaal Y, Chatton A, Cochand S, Coquard O, Fernandez S, Khan R, et al. Brief DISCERN, six questions for the evaluation of evidence-based content of health-related websites. *Patient Educ Couns.* 2009 Oct;77(1):33-7.
- Monheit DF. Evaluating health information web sites for credibility. *J Hospital Librarianship.* 2011 Feb 2;11(1):39-44.
- Silberg WM, Lundberg GD, Musacchio RA. Assessing, controlling, and assuring the quality of medical information on the Internet: Caveant lector et viewor—Let the reader and viewer beware. *JAMA.* 1997 Apr 16;277(15):1244-5.
- Yaqub M, Ghezzi P. Adding dimensions to the analysis of the quality of health information of websites returned by Google: cluster analysis identifies patterns of websites according to their classification and the type of intervention described. *Front Public Health.* 2015 Aug 25;3:204.

Avez-vous des questions ou des commentaires à propos de l'ACMTS ou de cet outil?



Pour en savoir plus :
acmts.ca



Contactez-nous :
demandes@acmts.ca



Suivez-nous sur Twitter :
[@ACMTS_CADTH](https://twitter.com/ACMTS_CADTH)



Abonnez-vous à notre Cyberalerte et à notre bulletin *Nouveautés à l'ACMTS* :
acmts.ca/abonnezvous

AVIS DE NON-RESPONSABILITÉ

L'information contenue dans ce document vise à aider les décideurs des soins de la santé, les patients, les professionnels de la santé, les dirigeants des systèmes de santé et les décideurs politiques à prendre des décisions éclairées et ainsi améliorer la qualité des services de santé. Cette information ne saurait tenir lieu du discernement ou du jugement du clinicien dans la prise en charge d'un patient en particulier, du jugement professionnel qui intervient dans la prise de décisions, ni de l'avis ou de l'opinion en bonne et due forme d'un médecin. Bien que l'ACMTS ait tout mis en œuvre pour veiller à l'exactitude, à l'exhaustivité et à l'actualité du contenu, elle décline toute responsabilité à cet égard. Elle ne saurait être tenue responsable des erreurs ou omissions, des blessures, des pertes, des dommages ou des préjudices découlant de l'usage ou du mésusage de l'information contenue ou sous-entendue dans le présent document. L'Agence canadienne des médicaments et des technologies de la santé assume l'entière responsabilité de la forme finale et du contenu du présent rapport. Les opinions qui y sont exprimées ne reflètent pas nécessairement les points de vue de Santé Canada ou des gouvernements provinciaux et territoriaux.

La reproduction de ce rapport à des fins non commerciales est autorisée pourvu que l'ACMTS soit dûment mentionnée.

AU SUJET DE L'ACMTS

L'ACMTS est un organisme indépendant sans but lucratif dont le mandat est de fournir aux décideurs du système de santé canadien des preuves objectives leur permettant de prendre des décisions éclairées concernant l'usage optimal des médicaments et des dispositifs médicaux au sein de notre système de santé.

L'ACMTS reçoit un financement des gouvernements fédéral, provinciaux et territoriaux, à l'exception du Québec.

This document is also available in English.

ACMTS Preuves à l'appui.

acmts.ca